



University Of Qom

# Civil Infrastructure Researches

Online ISSN: 2783-140X  
journal homepage: <https://cer.qom.ac.ir/>



## Evaluation of the Effect of Pulse Period and Seismic Intensity on the Pattern of Lateral Displacement Distribution in the Height of RC-Moment Resisting Frames

Nima Shahbazi<sup>1</sup>, Reza Aghayari<sup>2</sup>✉ ID, Iman Ashayeri<sup>3</sup> ID

1. Civil Engineering Department, Razi University, Kermanshah, Iran. E-mail: [n.shahbazi@stu.razi.ac.ir](mailto:n.shahbazi@stu.razi.ac.ir)
2. Corresponding author, Associate Professor, Civil Engineering Department, Razi University, Kermanshah, Iran. E-mail: [reza\\_agh@razi.ac.ir](mailto:reza_agh@razi.ac.ir)
3. Assistant Professor, Civil Engineering Department, Razi University, Kermanshah, Iran. E-mail: [i.ashayeri@razi.ac.ir](mailto:i.ashayeri@razi.ac.ir)

### Article Info

**Article type:**  
Research Article

**Article history:**  
Received 28 May 2022  
Revised 04 Sep 2022  
Accepted 04 Sep 2022

**Keywords:**  
Relative Displacement Pattern,  
Pulse Period, Seismic Intensity,  
Near-Field Earthquakes,  
Reinforced Concrete Moment-Resisting Frame.

### ABSTRACT

*Determining the pattern of lateral displacement distribution in the height of structures and the factors affecting it, has an important role in increasing the accuracy of optimal design and functional design against various seismic loads. In this paper, the pattern of lateral displacement distribution between floors at the height of flexural reinforced concrete frames is investigated and the effect of seismic intensity and pulse period on this issue is investigated. The studied frames are three structures of 3, 9 and 15 floors of RC Moment-resisting frames. The middle frames of the structures were non-linearly modeled in 2D in the SeismoStruct 2021 program, and nonlinear analysis was performed under the set of records and at different seismic intensities. The displacement response of the structures was compared. The results showed that in orderly short-term reinforced concrete bending frames without any irregularity under the set of selected accelerometers in this research, the effect of all records is almost equal and displacement occurs in the upper floors. As the height of the structures increases and the effect of higher modes increases, the effect of the pulse period of stagnation and seismic intensity is felt.*

**Cite this article:** Shahbazi, Nima., Aghayari, Reza., & Ashayeri, Iman. (2023). Evaluation of the Effect of Pulse Period and Seismic Intensity on the Pattern of Lateral Displacement Distribution in the Height of RC-Moment Resisting Frames. *Civil Infrastructure Researches*, 9(1), 47-58. <https://doi.org/10.22091/cer.2022.8244.1398>



Publisher: University of Qom.  
© The Authors.

DOI: <https://doi.org/10.22091/cer.2022.8244.1398>

## ارزیابی تأثیر پریود پالس و شدت لرزه‌ای بر الگوی توزیع تغییرمکان جانبی در ارتفاع قاب‌های خمشی بتن‌آرمه

نیما شهبازی<sup>۱</sup>، رضا آقایاری<sup>۲\*</sup>، ایمان عشايري<sup>۳</sup>

- دانشکده فنی مهندسی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران. رایانامه: [n.shahbazi@stu.razi.ac.ir](mailto:n.shahbazi@stu.razi.ac.ir)
- نویسنده مسئول، دانشیار، دانشکده فنی مهندسی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران. رایانامه: [reza\\_agh@razi.ac.ir](mailto:reza_agh@razi.ac.ir)
- استادیار، دانشکده فنی مهندسی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران. رایانامه: [i.ashayeri@razi.ac.ir](mailto:i.ashayeri@razi.ac.ir)

### چکیده

تعیین الگوی توزیع تغییرمکان جانبی در ارتفاع سازه‌ها، نقش مهمی در افزایش دقت طراحی بهینه و طراحی عملکردی در مقابل انواع بارهای لرزه‌ای دارد. در این مقاله، الگوی توزیع تغییرمکان جانبی در طبقات قاب‌های خمشی بتن‌آرمه با در نظر گرفتن اثر شدت لرزه‌ای و پریود پالس بررسی شد. سازه‌های مورد بررسی شامل سه سازه با تعداد طبقات ۳، ۹ و ۱۵ و با سیستم قاب خمشی بتن‌آرمه ویژه بوده که براساس ضوابط مبحث ۹ مقررات ملی و ویرایش چهارم استاندارد ۲۸۰۰ با در نظر گرفتن منطقه با خطر لرزه‌خیزی بسیار زیاد و خاک نوع ۳ توسط نرم‌افزار ETABS به صورت استاتیکی معادل تحلیل و طراحی شدند. قاب‌های میانی سازه‌ها با نرم‌افزار SeismoStruct مدل‌سازی غیرخطی شده و تحت اثر مجموعه شتاب‌نگاشتهای لرزه‌ای در شدت‌های لرزه‌ای متفاوت، تحلیل غیرخطی شدند. شتاب‌نگاشتهای لرزه‌ای مورد استفاده شامل ۲۱ شتاب‌نگاشت لرزه‌ای پالسی حوزه نزدیک و دارای اثر جهت‌داری پیش‌رونده بوده که براساس پریود پالس به سه دسته پالس کوتاه، متوسط و بلند تقسیم شده بودند. در این بررسی همچنین از ۷ شتاب‌نگاشت لرزه‌ای حوزه دور از گسل فاقد اثر پالسی نیز استفاده شد. پاسخ‌های تغییرمکان سازه‌ها بر پایه تحلیل‌های غیرخطی با یکدیگر مقایسه شدند که در این مقایسه طیف تغییرمکان اصلاح شده به کار رفت. نتایج نشان داد در قاب‌های خمشی بتن‌آرمه کوتاه‌مرتبه بدون هیچ‌گونه نامنظمی و بر یک بستر سنگی، تحت مجموعه شتاب‌نگاشت لرزه‌ای انتخابی در این تحقیق، تأثیر تمامی شتاب‌نگاشتهای لرزه‌ای تقریباً برابر بوده و حداقل تغییرمکان‌ها در طبقات فوقانی رخ می‌دهد. با افزایش ارتفاع این قاب‌ها و افزایش تأثیر مودهای بالاتر، تأثیر پریود پالس رکودها و شدت لرزه‌ای محسوس می‌شود.

### اطلاعات مقاله

نوع مقاله: مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۳/۰۷

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۱/۰۶/۱۳

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۶/۱۳

کلیدواژه‌ها:  
الگوی جابه‌جایی نسبی،  
پریود پالس،  
شدت لرزه‌ای،  
قاب خمشی بتن‌آرمه،  
زلزله‌های حوزه دور و نزدیک.

استناد: شهبازی، نیما؛ آقایاری، رضا؛ عشايري، ایمان. (۱۴۰۲). ارزیابی تأثیر پریود پالس و شدت لرزه‌ای بر الگوی توزیع تغییرمکان جانبی در ارتفاع قاب‌های خمشی بتن‌آرمه. *پژوهش‌های زیرساخت‌های عمرانی*. ۱(۹)، ۴۷-۵۸.

<https://doi.org/10.22091/cer.2022.8244.1398>

## ۱- مقدمه

بیشتر آنها می‌شود. زمانی که نسبت پریود پالس اصلی به پریود اصلی ارتعاش سازه ( $T_p/T$ ) در محدوده  $0/5$  تا  $2/5$  قرار بگیرد، خاصیت پالسی شتابنگاشتهای لرزه‌ای بر پاسخ سازه تأثیر دارد [۷]. هرچند با ورود سازه به ناحیه غیرخطی و تغییر مشخصات مودال (تغییر زمان تناوب به دلیل ترک خوردگی)، این مطلب چندان قابل اعتماد نیست.

نتایج مطالعات زمانی و همکاران نشان داد که در ساختمانهای بلندمرتبه با سیستم قاب خمشی بتن‌آرمه ویژه، آسیب‌پذیری لرزه‌ای در تمام سطوح خطر تحت زلزله‌های با پریود بلند، بیشتر از آسیب‌پذیری آنها تحت زلزله‌های پریود کوتاه است [۸].

دانشجو و بدرلو به بررسی رفتار غیرارتجاعی قاب‌های برون محور فولادی تحت شتابنگاشتهای لرزه‌ای نزدیک و دور از گسل پرداختند. برای این مطالعه از مجموع ۴ زوج شتابنگاشت لرزه‌ای نزدیک و دور از گسل استفاده کردند. نتایج نشان داد که سازه‌های مورد بررسی آنها، پاسخ‌های تغییرمکانی متفاوتی را تحت شتابنگاشتهای لرزه‌ای نزدیک‌گسل ایجاد کرده‌اند و مشخصات هندسی سازه‌ها و شرایط ساختگاهی از عوامل تأثیرگذار بر این موضوع هستند [۹].

منفردی به بررسی تأثیر موقعیت سازه‌ها نسبت به گسل تحت زلزله‌های نزدیک پرداخت. براساس مطالعات ایشان، در سازه ۲۰ طبقه تحت شتابنگاشتهای لرزه‌ای پالسی، تفاوت میان تغییرمکان بین‌طبقه‌ای در طبقات زیرین و بالای سازه بسیار زیاد بود؛ به صورتی که طبقات تحتانی تا آستانه فروریزش پیشروی کردند، اما در طبقات یک چهارم بالایی مقدار حداقل تغییرمکان بین‌طبقه‌ای کمتر از  $0/02$  بود. این وضعیت در سازه‌های ۳ و ۹ طبقه مشاهده نشد [۱۰].

صابری و همکاران به ارزیابی الگوی توزیع خرابی در سازه‌های قاب خمشی فولادی ویژه پرداختند. نتایج مطالعات آنها نشان داد که با افزایش زمان تناوب پالس زلزله، تجمع خرابی به سمت طبقات پایینی سازه حرکت

ارزیابی محل تجمع خرابی‌ها و برآورد دقیق از میزان خطرپذیری سازه‌ها تحت بارهای لرزه‌ای احتمالی، از موضوعات مهمی است که در اتخاذ تصمیمات مقاوم‌سازی و تقویت سازه‌ها اهمیت شایانی دارد. همچنین در بحث طراحی عملکردی، تخمین الگوی توزیع نیازهای تغییرمکانی در ارتفاع سازه اهمیت بالایی دارد. هدف این مقاله، ارزیابی و محاسبه محل ایجاد حداقل تغییرمکان بین‌طبقه‌ای، در قاب‌های خمشی بتن‌آرمه ویژه بدون هیچ نامنظمی و بر روی یک بستر سنگی، تحت زلزله‌های پالسی شکل حوزه نزدیک‌گسل است. برای این منظور، سه پارامتر مهم پریود پالس، شدت لرزه‌ای و ارتفاع سازه‌ها مورد بررسی قرار گرفت. نتایج این مطالعه می‌تواند در زمینه افزایش دقت در تعیین نقاط آسیب‌پذیر این سازه‌ها، تحت ۲۱ شتابنگاشت لرزه‌ای پالسی حوزه نزدیک‌گسل مورد استفاده در این مقاله کاربرد داشته باشد. یکی از ویژگی‌های زلزله‌های نزدیک به گسل، تمرکز خرابی در تعداد محدودی از طبقات و اعضای سازه‌ای است [۱]. محققین با انجام مطالعات متعدد بر روی سازه‌ها روابطی را جهت تخمین الگوی توزیع نیازهای تغییرمکانی در ارتفاع سازه‌ها ارائه نموده‌اند [۲ و ۳]. براساس مطالعات پیشین، علاوه‌بر مشخصات هندسی و مکانیکی سازه‌ها، محتوای فرکانسی موج زلزله و شدت لرزه‌ای نیز بر الگوی توزیع تغییرمکان در ارتفاع سازه‌ها تأثیر دارد [۴ و ۵]. کاراواسیلیس<sup>۱</sup> نشان داد که توزیع نیازهای لرزه‌ای سازه متأثر از میزان پاسخ غیرخطی و سطح عملکرد سازه است [۶]. مطالعات پیشین نشان می‌دهد که نسبت پریود پالس به پریود اصلی سازه، معیار مناسبی جهت بررسی تأثیر پریود پالس بر پاسخ لرزه‌ای سازه‌ها است بهطوری که هرچه قدر این مقدار کمتر باشد پریود پالس زلزله به پریود مودهای بالاتر نزدیک‌تر شده و موجب تحریک

<sup>۱</sup>- Karavasilis

خمشی بتن‌آرمه ویژه ۳، ۹ و ۱۵ طبقه است که همگی براساس ضوابط ویرایش چهارم استاندارد ۲۸۰۰ و مبحث نه مقررات ملی طراحی شده بودند. شتابنگاشتهای لرزه‌ای مورد استفاده شامل ۲۱ شتابنگاشت لرزه‌ای پالسی حوزه نزدیک گسل حاوی اثر جهت‌داری پیش‌روند بوده که همگی بر روی خاک نوع سه ثبت شده‌اند [۱۴ و ۱۵]. از هفت شتابنگاشت لرزه‌ای حوزه دور از گسل و فاقد اثر جهت‌داری پیش‌روند نیز استفاده شد. ابتدا مشخصات طیف فوریه، پریود غالب، پریود پالس و حداکثر پاسخ زمین شتابنگاشتهای لرزه‌ای استخراج شده، SeismoStruct سپس قاب‌های میانی توسط نرم‌افزار تحت شتابنگاشتهای لرزه‌ای انتخابی، تحلیل غیرخطی شدند [۱۶]. پاسخ تغییرمکانی سازه‌ها تحت شتابنگاشتهای لرزه‌ای مختلف استخراج گردید. در این مطالعه از پارامتر حداکثر تغییرمکان نسبی بین طبقه‌ای (MIDR<sup>۳</sup>) جهت بررسی الگوی توزیع تغییرمکان در ارتفاع استفاده شده است. جهت بررسی تأثیر شدت لرزه‌ای، از سه سطح خطر نسبی ۰/۰۵g (معادل حالت ارجاعی)، ۰/۳۵g (معادل سطح خطر زلزله طرح) و ۰/۵۳g (معادل سطح خطر زلزله‌های خیلی شدید) استفاده شده است. براساس مطالعات انجام شده، این فرض که میان شتاب طیفی زلزله نادر و طرح یک نسبت ۱/۵ برابری وجود دارد از نظر علم تحلیل خطر احتمالاتی صرفاً یک تخمین بوده و نادقيقی آن در بسیاری از مناطق جهان (بیوژه در ایران) اثبات شده است [۱۷]. در این مقاله، جهت ساده‌سازی از این فرض ۱/۵ برابری استفاده شده و بررسی اثر این فرض می‌تواند در مطالعه جداگانه‌ای انجام شود. جهت تعیینتابع شکل توزیع تغییرمکان نسبی در ارتفاع سازه‌ها، مقادیر تغییرمکان نسبی بین طبقه‌ای در هر طبقه از سازه‌های نمونه و در هر شدت لرزه‌ای، تحت مجموعه شتابنگاشتهای لرزه‌ای محاسبه

می‌کند، در حالی که با کاهش زمان تناب پالس زلزله و همنوایی با مودهای بالاتر رفتار سازه، محل تجمع حداکثر خرابی در طبقات بالایی سازه ایجاد می‌شود [۱۱].

براساس مطالعات سیاه‌پلو و همکاران، توسعه و بهبود الگوی باری که در عین سادگی بتواند روند توزیع نیازهای غیرارتجاعی سازه در ارتفاع (اعم از تغییرمکان کلی و بین طبقه‌ای) تحت زلزله‌های حوزه نزدیک پالسی را به درستی تخمین بزند، حائز اهمیت است. برای این منظور از پنج الگوی بار جانبی برای تخمین نیازهای غیرارتجاعی قاب‌های منظم دوبعدی استفاده کردند و نتایج را با نتایج تحلیل‌های تاریخچه زمانی مقایسه کردند [۱۲].

مطالعات راضی و همکاران نشان داد که محتوای فرکانسی زلزله، عاملی بسیار تأثیرگذار بر الگوی توزیع تغییرمکان نسبی در ارتفاع قاب‌های خمشی فولادی ویژه بدون هیچ‌گونه نامنظمی و بر روی یک بستر سنگی ثابت است. شتابنگاشتهای لرزه‌ای پالس کوتاه حداکثر تغییرمکان‌های بین طبقه‌ای را در طبقات بالایی قاب‌ها ایجاد نموده‌اند، در حالی که شتابنگاشتهای لرزه‌ای پالس متوسط و پالس بلند، محل حداکثر تغییرمکان‌های بین طبقه‌ای را به طبقات پایینی این قاب‌ها منتقل کردند [۱۳].

براساس توضیحات ارائه شده، در این مقاله به بررسی الگوی توزیع نیازهای تغییرمکانی در ارتفاع سازه‌های قاب خمشی بتن‌آرمه ویژه پرداخته شده و اثر شدت لرزه‌ای و پریود پالس بر آن مورد ارزیابی قرار می‌گیرد.

## ۲- روش تحقیق

در این مقاله از نتایج تحلیل‌های عددی جهت بررسی الگوی توزیع نیاز تغییرمکانی در ارتفاع قاب‌های خمشی بتن‌آرمه و تأثیر پریود پالس و شدت لرزه‌ای بر این موضوع استفاده شد. سازه‌های مورد بررسی سه قاب

<sup>۲</sup>- Maximum Inter-story Drift Ratio

### ۳- شتاب‌نگاشتهای لرزه‌ای مورد استفاده

معیارهای مختلف توسط محققین جهت تشخیص شتاب‌نگاشتهای لرزه‌ای نزدیک به گسل ارائه شده است که معتبرترین آنها، معیار سه گانه بیکر می‌باشد. شاهی و بیکر روشی را براساس تئوری موجک برای تعیین پریود پالس اصلی شتاب‌نگاشت لرزه‌ای ارائه نمودند [۱۸]. در این تحقیق با توجه به تأثیر بسیار زیاد پالس شتاب‌نگاشت لرزه‌ای بر توان تخریبی زلزله، دسته‌بندی شتاب‌نگاشتهای لرزه‌ای حوزه نزدیک براساس مقدار پریود پالس و برپایه معیار سه گانه بیکر و شاهی انجام شد. براساس تحقیقات کومار و همکاران، شتاب‌نگاشتهای لرزه‌ای زلزله را می‌توان به سه دسته پریود کوتاه، پریود متوسط و پریود بلند تقسیم‌بندی نمود [۱۹]. با توجه به اینکه تأثیر پریود پالس به میزان پاسخ غیرخطی سازه نیز بستگی دارد، بنابراین مرز دقیقی برای این دسته‌بندی ارائه نشده است. در این مقاله، شتاب‌نگاشتهای لرزه‌ای نزدیک به گسل به صورت زیر به سه دسته تقسیم‌بندی شده‌اند:

- ۱- شتاب‌نگاشتهای لرزه‌ای پالس کوتاه (SP) با پریود پالس کوچک‌تر از دو ثانیه
  - ۲- شتاب‌نگاشتهای لرزه‌ای پالس متوسط (MP) با پریود پالس برابر یا کوچک‌تر از چهار ثانیه و برابر یا بزرگ‌تر از دو ثانیه
  - ۳- شتاب‌نگاشتهای لرزه‌ای پالس بلند (LP) با پریود پالس بزرگ‌تر از چهار ثانیه.
- در جداول ۱ و ۲، شتاب‌نگاشتهای لرزه‌ای مورد استفاده ارائه شده است.

### ۴- سازه‌های مورد مطالعه

در این مقاله از سه قاب خمشی بتن‌آرمه ویژه (سه، نه و ۱۵ طبقه) سه دهانه با ارتفاع هر طبقه برابر  $3/2$  متر و طول هر دهانه برابر شش متر برای بررسی الگوی توزیع نیاز تغییرمکانی در ارتفاع سازه‌ها استفاده شد.

شد. سپس مقدار میانگین تغییرمکان بین طبقه‌ای در هر طبقه تحت مجموعه‌های ۷ عددی شتاب‌نگاشتهای لرزه‌ای محاسبه شد. با محاسبه نسبت میانگین پاسخ تغییرمکان بین طبقه‌ای هر طبقه به میانگین حداکثر پاسخ تغییرمکان بین طبقه‌ای در هر شدت لرزه‌ای، الگوی توزیع تغییرمکان بین طبقه‌ای اصلاح شده رسم شد که با پارامتر<sup>۳</sup> NIDR (با مقدار حداکثر یک) نمایش داده شد. همچنین مقدار میانگین حداکثر تغییرمکان نسبی بین طبقه‌ای ایجاد شده توسط دسته شتاب‌نگاشتهای لرزه‌ای مختلف جهت مقایسه و بررسی ترسیم شد. در گام بعدی، جهت بررسی پارامتریک و دقیق‌تر الگوی توزیع تغییرمکان و عوامل مؤثر بر آن، دو پارامتر  $D_1$  و  $D_2$  محاسبه شد. پارامتر  $D_1$  برابر نسبت حداکثر تغییرمکان نسبی بین طبقه‌ای (MIDR) به تغییرمکان نسبی بین طبقه‌ای با میانگین تغییرمکان نسبی نیاز (MDR) و پارامتر  $D_2$  برابر نسبت میانگین نیاز تغییرمکان نسبی بین طبقه‌ای در طبقات یک سوم بالایی سازه به میانگین تغییرمکان نسبی بین طبقه‌ای در کل طبقات فرض شد.  $D_1$  متوسط، تحت هرکدام از مجموعه شتاب‌نگاشتهای لرزه‌ای محاسبه شد. سپس نمودار تغییرات  $D_1$  متوسط به ازای هرکدام از PGAها ترسیم و منحنی‌های به دست آمده برای ارزیابی پاسخ غیرخطی سازه در الگوی توزیع تغییرمکان استفاده شد. به منظور بررسی نحوه تأثیر پریود پالس بر الگوی توزیع تغییرمکان در ارتفاع قاب‌ها، تغییرات پارامتر  $D_2$  بر حسب پارامتر  $T_p/T$  به طور جداگانه برای هرکدام از سطوح خطر نسبی حالت ارتجاعی معادل  $0.05g$  و حالت خیلی شدید معادل  $0.053g$  محاسبه و ارزیابی شد. با توجه به تفاوت رفتار غیرخطی سیستم‌های سازه‌ای، نتایج این تحقیق محدود به قاب‌های خمشی بتن‌آرمه ویژه بدون هیچگونه نامنظمی و بر یک بستر سنگی، تحت مجموعه شتاب‌نگاشتهای لرزه‌ای انتخابی در این تحقیق می‌باشد.

<sup>۳</sup>- Normalized Inter-story Drift Ratio

جدول ۱- شتابنگاشتهای لرزه‌ای نزدیک به گسل مورد استفاده

SP							شماره
PGV/PGA(s)	PGV(cm/s)	T <sub>p</sub> (s)	T <sub>m</sub> (s)	R(km)	M <sub>w</sub>	نام زلزله، سال وقوع و نام ایستگاه	شماره
•/۱۳	۴۰/۳۷	۱/۷	•/۷۷	۱۱/۰۷	۶/۹۳	Loma Prieta 1989, Gilroy array #2	۱
•/۱۰	۶۸/۴۱	۱	•/۸۰	•/۲۷	۶/۹	Kobe, Japan 1995, Takarazuka	۲
•/۱۹	۱۲۲/۹۶	۱/۶	•/۹۹	۱/۴۷	۶/۹	Kobe, Japan 1995, Takatori	۳
•/۱۷	۱۴۸/۰۰	۱/۲	•/۷۶	۶/۵	۶/۶۹	Northridge-01 1994, Rinaldi Receiving Sta	۴
•/۱۳	۳۵/۲۵	۱/۳	•/۵۴	۹/۹۸	۶/۱	Northwest China-03 1997, Jiashi	۵
•/۱۰	۶۵/۹۹	۱/۴	•/۶۲	۴/۰۴	۶/۰۶	N.Palm Springs 1986, North Palm Spring	۶
•/۰۵	۳۹/۹۹	•/۷	•/۳۱	۸/۴۶	۵/۷۷	Coalinga05 1986, Oil City	۷
MP							
PGV/PGA(s)	PGV(cm/s)	T <sub>p</sub> (s)	T <sub>m</sub> (s)	R(km)	M <sub>w</sub>	نام زلزله، سال وقوع و نام ایستگاه	شماره
•/۱۴	۸۸/۵۱	۳	•/۶۸	۸/۱۸	۷/۰۱	Cape Mendocino 1992, Petrolia	۱
•/۲۳	۷۱/۹۶	۳/۱	•/۸۷	۱۰/۸۴	۶/۹	Irpinia, Italy-01 1980, Sturno	۲
•/۱۶	۹۷/۳۶	۳/۵	۱/۰۰	۵/۴۳	۶/۶۹	Northridge-01 1994, Jensen Filter Plant	۳
•/۱۹	۱۱۶/۲۵	۳	۱/۱۶	۵/۳۵	۶/۶۹	Northridge-01 1994 Sylmar - Converter Sta	۴
•/۱۷	۵۹/۲۳	۲/۴	۱/۲۵	۵/۴۸	۶/۶۹	Northridge-01 1994, Newhall - W Pico Canyon Rd	۵
•/۳۲	۱۳۴/۲۹	۲/۳	۱/۱۱	•/۹۵	۶/۵۴	Superstition Hills-02 1987, Parachute test site	۶
•/۲۶	۱۱۳/۵۵	۳/۸	۱/۲۸	۱/۳۵	۶/۵۳	Imperial Valley-06 1979, El Centro array #6	۷
LP							
PGV/PGA(s)	PGV(cm/s)	T <sub>p</sub> (s)	T <sub>m</sub> (s)	R(km)	M <sub>w</sub>	نام زلزله، سال وقوع و نام ایستگاه	شماره
•/۳۷	۷۶/۸۱	۱۰/۳	•/۷۲	۲/۱۱	۷/۶۲	Chi-Chi, Taiwan 1999, TCU101	۱
•/۳۰	۵۱/۴۷	۸/۸۸	۱/۰۵	۸/۳	۷/۶۲	Chi-Chi, Taiwan 1999 TCU136	۲
•/۲۰	۶۵/۰۰	۴/۸	۱/۰۵	۹/۹۴	۷/۶۲	Chi-Chi, Taiwan 1999, CHY101	۳
•/۲۱	۵۱/۱۲	۷/۵	•/۹۱	۲۳/۶۲	۷/۲۸	Landers 1992, Yermo Fire Station	۴
•/۰۸	۴۱/۵۸	۴/۵	•/۶۴	۸/۵	۶/۹۳	Loma Prieta 1989, Saratoga - Aloha Ave	۵
•/۲۵	۱۱۳/۱۴	۴/۳	۱/۳۲	•/۵۶	۶/۵۳	Imperial Valley-06 1979, El Centro array #7	۶
•/۲۲	۷۵/۵۸	۵/۹	•/۵۰	۵/۰۹	۶/۵۳	Imperial Valley-06 1979, El Centro differential array	۷

جدول ۲- شتابنگاشتهای لرزه‌ای دور از گسل مورد استفاده.

PGV/PGA(s)	PGV(cm/s)	T <sub>p</sub> (s)	T <sub>m</sub> (s)	R(km)	M <sub>w</sub>	نام زلزله، سال وقوع و نام ایستگاه	شماره
•/۱۹	۵۸/۸۷	•/۳۸	•/۹۹	۱۵/۳۷	۷/۵۱	Kocaeli 1999, Duzce	۱
•/۱۲	۱۱/۵۶	•/۲۸	•/۵۳	۶۴/۴۷	۷/۳۷	Manjil 1990, Rudsar	۲
•/۱۹	۱۵/۴۳	•/۳۶	•/۷۱	۲۸/۷۹	۷/۳۵	Tabas 1978, Boshrooyeh	۳
•/۱۱	۴۳/۴۲	•/۳۴	•/۵۶	۱۹/۷۴	۷/۲۸	Landers 1992, Coolwater	۴
•/۰۸	۵۵/۹۳	•/۲۲	•/۵۵	۱۲/۰۴	۷/۱۴	Duzce Turkey 1992, Bolu	۵
•/۱۳	۴۰/۳۷	•/۳	•/۷۷	۱۱/۰۷	۶/۹۲	Loma Prieta 1989, Gilroy Array #2	۶
•/۱۱	۱۵/۱۴	•/۶	•/۷۷	۹۵/۷۲	۶/۹	Kobe 1995, HIK	۷

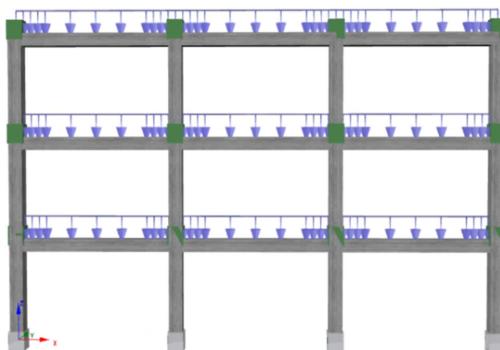
مقررات ملی ساختمان و ضوابط استاندارد ۲۸۰۰ ویرایش

چهارم، توسط برنامه ETABS ۲۰۱۷ و با فرض بتن C۲۵

تمامی سازه‌ها در منطقه با خطر لرزه‌خیزی بسیار

زیاد و بر روی زمین نوع سه، براساس ضوابط مبحث نه

روش مدل نیومارک<sup>۷</sup> از سرعت عمل بالاتری برخوردار است. در بارگذاری قاب‌های دو بعدی، بارهای مرکزی ۱۸۰۰۰ کیلوگرم به ستون‌های کناری و ۱۲۶۰۰ کیلوگرم به ستون‌های میانی اعمال شد. در شکل ۱ الگوی توزیع بارهای ثقلی برای قاب ۳ طبقه مشاهده می‌شود.



شکل ۱- الگوی توزیع بارهای ثقلی در قاب ۳ طبقه

## ۵- راستی آزمایی و حساسیت‌سنجدی

به منظور صحت‌سنجدی و بررسی مدل‌سازی، نتایج به دست آمده از تحلیل (برای تغییرمکان بام) توسط نرم‌افزار SeismoStruct با نتایج آزمایشگاهی مقایسه شد. نتایج آزمایشگاهی مربوط به قاب خمشی سه دهانه بتن‌آرمه دو بعدی چهار طبقه بوده که برای بارهای ثقلی و بار جانبی اسمی برابر هشت درصد وزن خود طراحی شده بود. این قاب در آزمایشگاه ELSA (مرکز تحقیقات ISPrA) با مقیاس واقعی ساخته شده و تحت بارگذاری شبیه دینامیکی با دوره بازگشت ۴۷۵ سال آرمایش شده بود [۲۲]. با توجه به شکل ۲، نتایج به دست آمده توسط برنامه SeismoStruct مشابه مطلوبی با نتایج آزمایشگاهی دارد. در شکل ۲-الف، نتایج حاصل از تحلیل‌های نرم‌افزاری با تعداد فایبرهای ۱۵۰، ۲۰۰ و ۳۰۰ عدد ارائه شده است. با توجه به نتایج به نظر می‌رسد استفاده از ۲۰۰ فایبر مناسب بوده و نتایج حاصل به واقعیت نزدیکتر است. بنابراین در این مقاله از تعداد ۲۰۰ فایبر در هر مقطع استفاده شد.

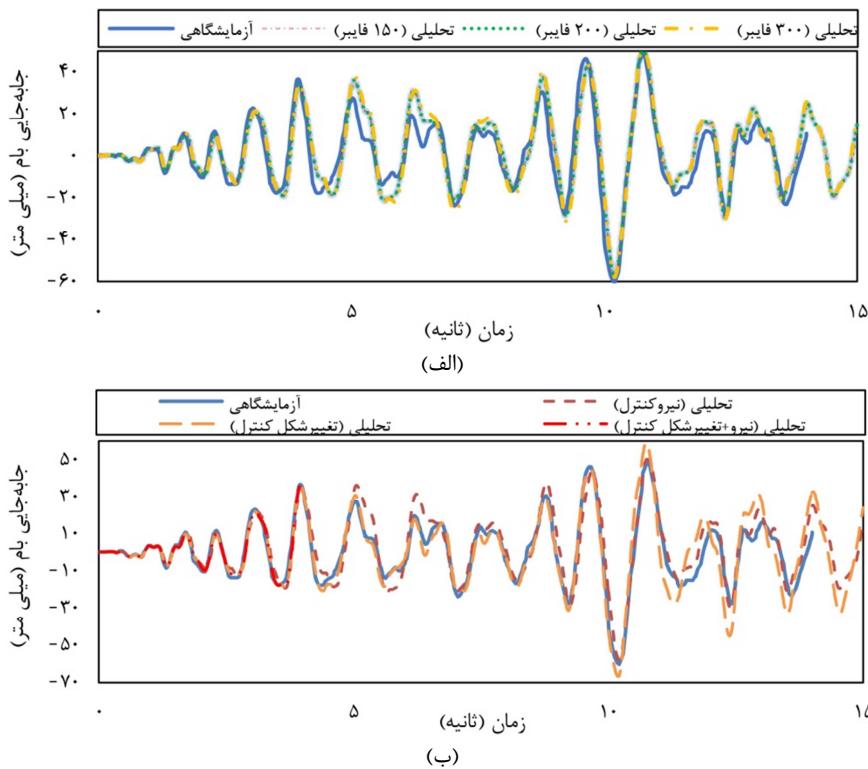
<sup>7</sup>- Newmark

و فولاد مصرفی S۴۰۰ تحلیل، کنترل و طراحی شدند. بار مرده کف برابر ۵۰۰ و بار زنده کف برابر ۲۵۰ کیلوگرم بر مترمربع فرض شد. بار دیوارهای پیرامونی نیز برابر ۵۰۰ کیلوگرم بر متر طول دیوار فرض و از اثر سایر بارهای ثقلی صرف‌نظر گردید. قاب‌های داخلی توسط برنامه SeismoStruct ۲۰۲۱ مدل‌سازی شد. به منظور کاهش خروجی برنامه و افزایش سرعت تحلیل‌ها از مدل دو بعدی و با فرض میرایی رایلی<sup>۴</sup> استفاده شد. برای مدل‌سازی غیرخطی، المان‌های فیبری با رفتار غیرخطی محدود به کار گرفته شد [۲۰]. در این المان‌ها رفتار غیرخطی به صورت گستره در دو بخش انتهایی هر عضو با طول نسبی ۱۵ درصد فرض و اندرکنش لنگر خمشی و نیروی محوری به صورت لحظه‌ای و با دقت مناسب در نظر گرفته می‌شود. برای مدل‌سازی رفتار بتن، از مدل مندر استفاده شد [۲۱]. ضرایب محصورشدنگی به صورت خودکار توسط نرم‌افزار برای هر مقطع بتنی با تعداد آرماتورهای طولی و عرضی متفاوت محاسبه می‌شود و در مقاومت بتن ضرب می‌شود. هر المان تیر و ستون به سه قسمت تقسیم می‌شود که دو قسمت شامل طول ناحیه بحرانی با بتن محصور شده و آرماتور عرضی متناسب با نتایج تحلیل‌های خطی براساس ویرایش چهارم استاندارد ۲۸۰۰ و قسمت میانی شامل ناحیه غیربحرانی‌ها می‌باشد. در تمامی طبقات کف‌های سازه‌ای به صورت صلب و با استفاده از Rigid link به یکدیگر متصل شدند. تمامی اتصالات از نوع گیردار بوده و جایه‌جایی خارج از صفحه به دلیل استفاده از مدل‌های دو بعدی بسته شده است. همچنین از اثرات اندرکنش خاک-سازه صرف‌نظر گردید. برای مدل‌سازی شرایط تکیه‌گاهی از روش پنالتی<sup>۵</sup> استفاده شده و انتگرال‌گیری نیز با استفاده از الگوریتم هیلبرت-هیوز<sup>۶</sup> انجام گرفت، این روش انتگرال‌گیری در مقایسه با

<sup>4</sup>- Rayleigh Damping

<sup>5</sup>- Penalty approach

<sup>6</sup>- Hilbert-Hughes



شکل ۲- تأثیر (الف) تعداد فایبر و (ب) نوع رفتاری المان ها بر نتایج تحلیلی و مقایسه با نتایج آزمایشگاهی [۲۲] تحت شتاب نگاشت لرزه ای با دوره بازگشت ۴۷۵ سال

بالاتر است که با افزایش ارتفاع سازه ها منجر به کاهش یکنواختی در الگوی توزیع تغییر مکان می شود. در قاب سه طبقه که تأثیر موده ای بالاتر کمتر است، اختلاف میان الگوی توزیع تغییر مکان تحت مجموعه شتاب نگاشت های لرزه ای نسبت به سازه های ۹ و ۱۵ طبقه کمتر است. در شدت های لرزه ای کم، حداکثر تغییر مکان سازه ها، در طبقات بالاتر ایجاد شده و با افزایش شدت لرزه ای، حداکثر تغییر مکان به سمت طبقات پایینی انتقال می یابد. در شدت لرزه ای معادل  $g = 0.35$  در سازه های کوتاه، حداکثر تغییر مکان توسط شتاب نگاشت های لرزه ای پالس متوسط ایجاد شده است و با افزایش ارتفاع سازه ها، حداکثر تغییر مکان توسط شتاب نگاشت های لرزه ای پالس بلند ایجاد می گردد. این روند در شدت لرزه ای  $g = 0.53$  نیز مشاهده شد. با افزایش شدت لرزه ای و افزایش ارتفاع سازه ها، شتاب نگاشت های لرزه ای پالس متوسط محل حداکثر تغییر مکان را به سمت طبقات پایین حرکت می دهند.

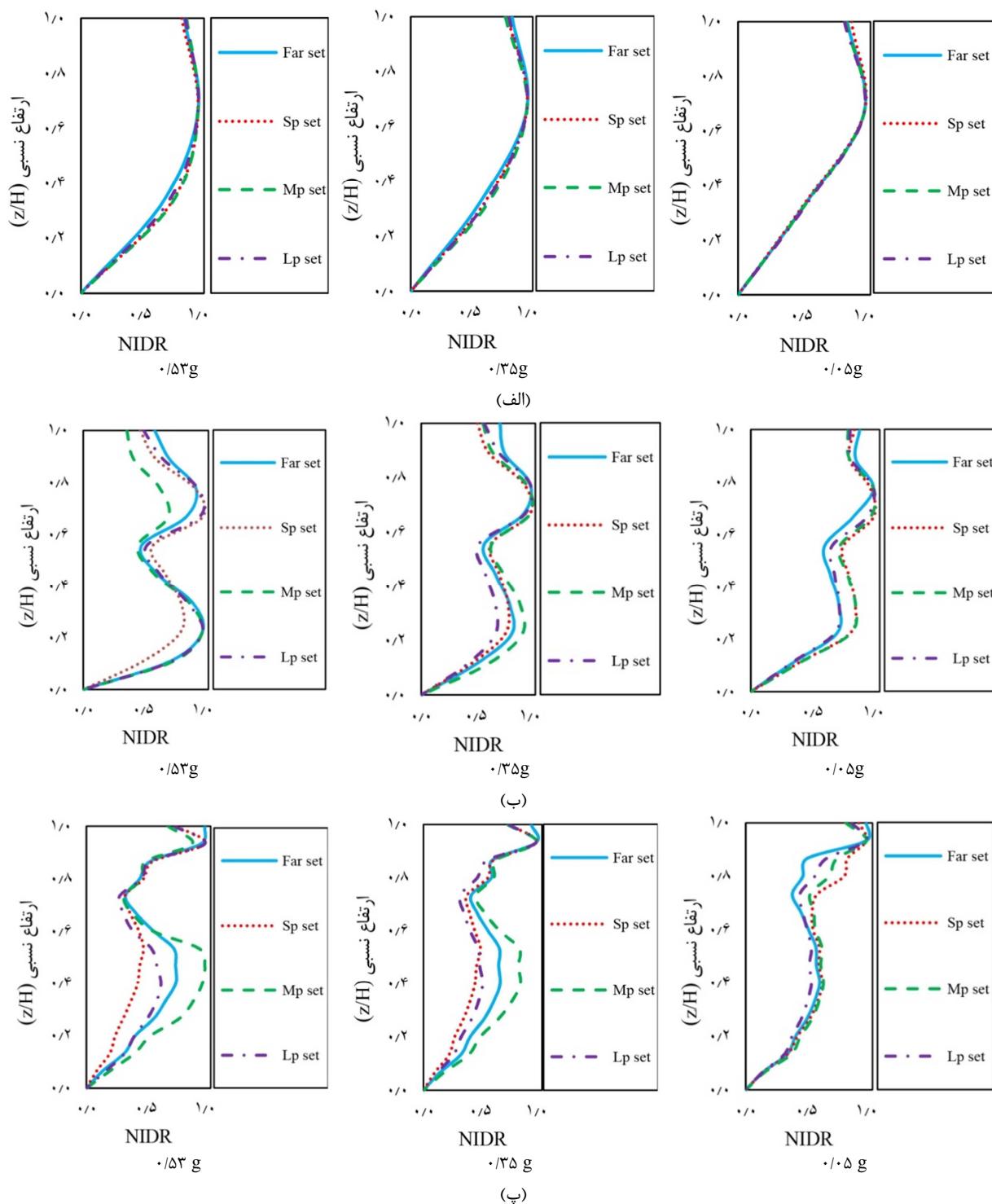
در شکل ۲- ب، نتایج حاصل از تحلیل های نرم افزاری با سه حالت رفتار نیرو کنترل<sup>۸</sup>، تغییر شکل کنترل<sup>۹</sup> و ترکیبی از این دو حالت ارائه شده است. نتایج هر سه حالت تقریباً مشابه به یکدیگر بوده، اما با توجه به پیشنهاد راهنمای برنامه، از مدل رفتاری نیرو کنترل برای تمامی المان ها استفاده شد.

## ۶- بحث و نتایج

در شکل ۳، نمودار توزیع تغییر مکان نرمال شده سازه ها ارائه شده است. در این نمودارها منظور از  $Z$  ارتفاع هر طبقه و  $H$  ارتفاع کلی ساختمان است. در شکل ۴ نیز نمودار حداکثر تغییر مکان بین طبقه ای سازه ها ارائه شده است. براساس نمودارها، الگوی توزیع تغییر مکان در سازه های نمونه متفاوت بوده که بخشی به دلیل اختلاف در مشخصات هندسی سازه ها و درصد مشارکت موده ای

<sup>8</sup>- Force Base Control

<sup>9</sup>- Displacement Base Control

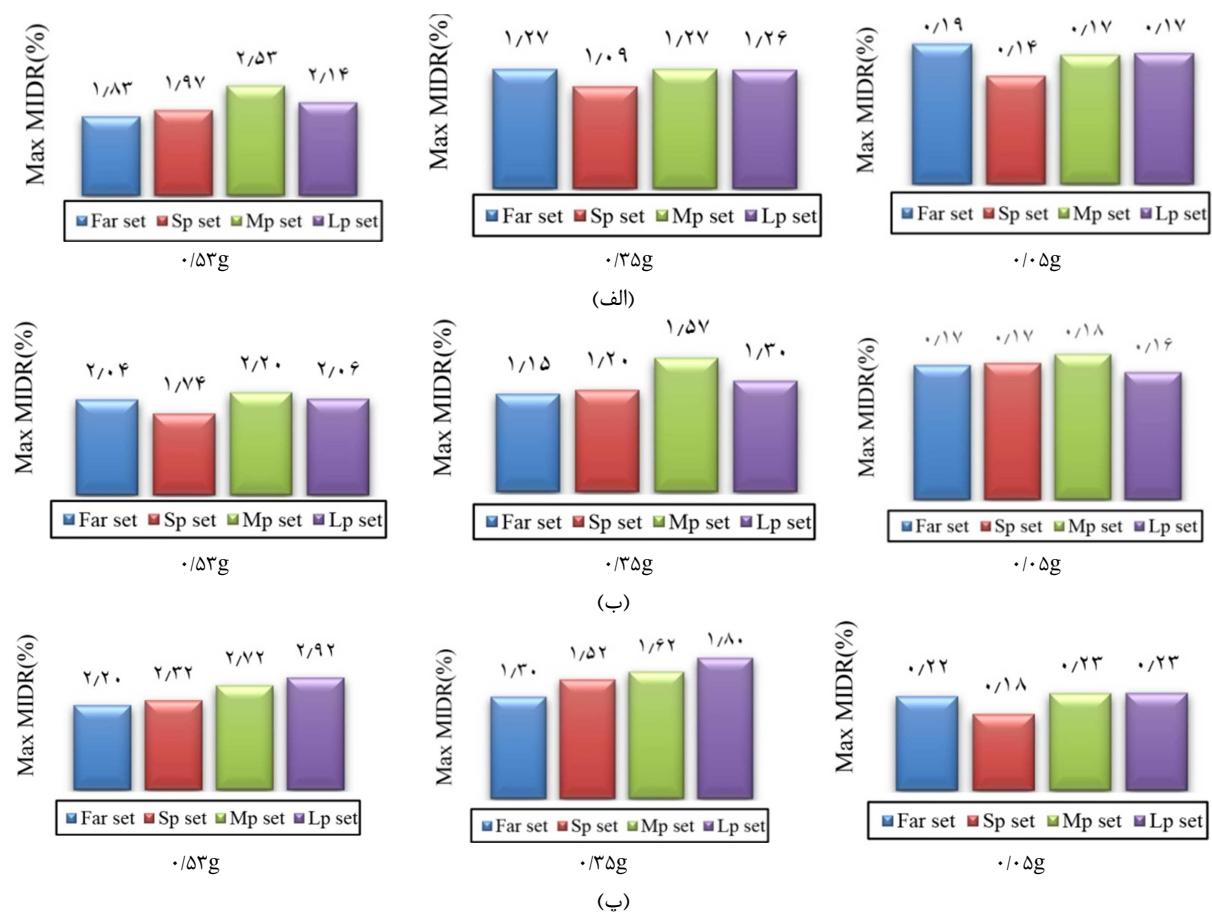


شکل ۳- نمودار توزیع تغییرمکان نرمال شده سازه (الف)، (ب) و (پ) ۱۵ طبقه با حداکثر شدت لرزه‌ای‌های مختلف

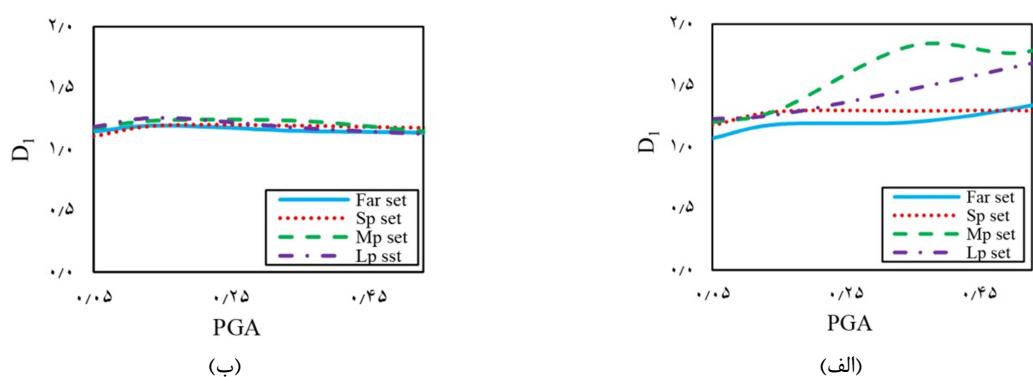
با افزایش ارتفاع سازه و افزایش تأثیر مودهای بالاتر، در سازه ۱۵ طبقه روند تغییرات  $D_1$  افزایشی بوده و حداکثر مقدار آن توسط شتابنگاشتهای لرزه‌ای پالس متوسط ایجاد شده است. این در حالی است که در شدت‌های

در شکل ۵، نمودار پارامتر  $D_1$  بر حسب شدت لرزه‌ای برای سازه‌های ۳ و ۱۵ طبقه ارائه شده است. مشاهده می‌شود که با افزایش شدت لرزه‌ای نسبت حداکثر تغییرمکان بین طبقه‌ای به تغییرمکان بین طبقه‌ای بام در سازه سه طبقه تقریباً یکنواخت بوده، اما

شتابنگاشتهای لرزه‌ای پالسی‌شکل تقریباً یکسان است.



شکل ۴- نمودار حداکثر تغییرمکان بین طبقه‌ای سازه (الف)، (ب) ۳ و (پ) ۱۵ طبقه با حداکثر شدت لرزه‌ای‌های مختلف



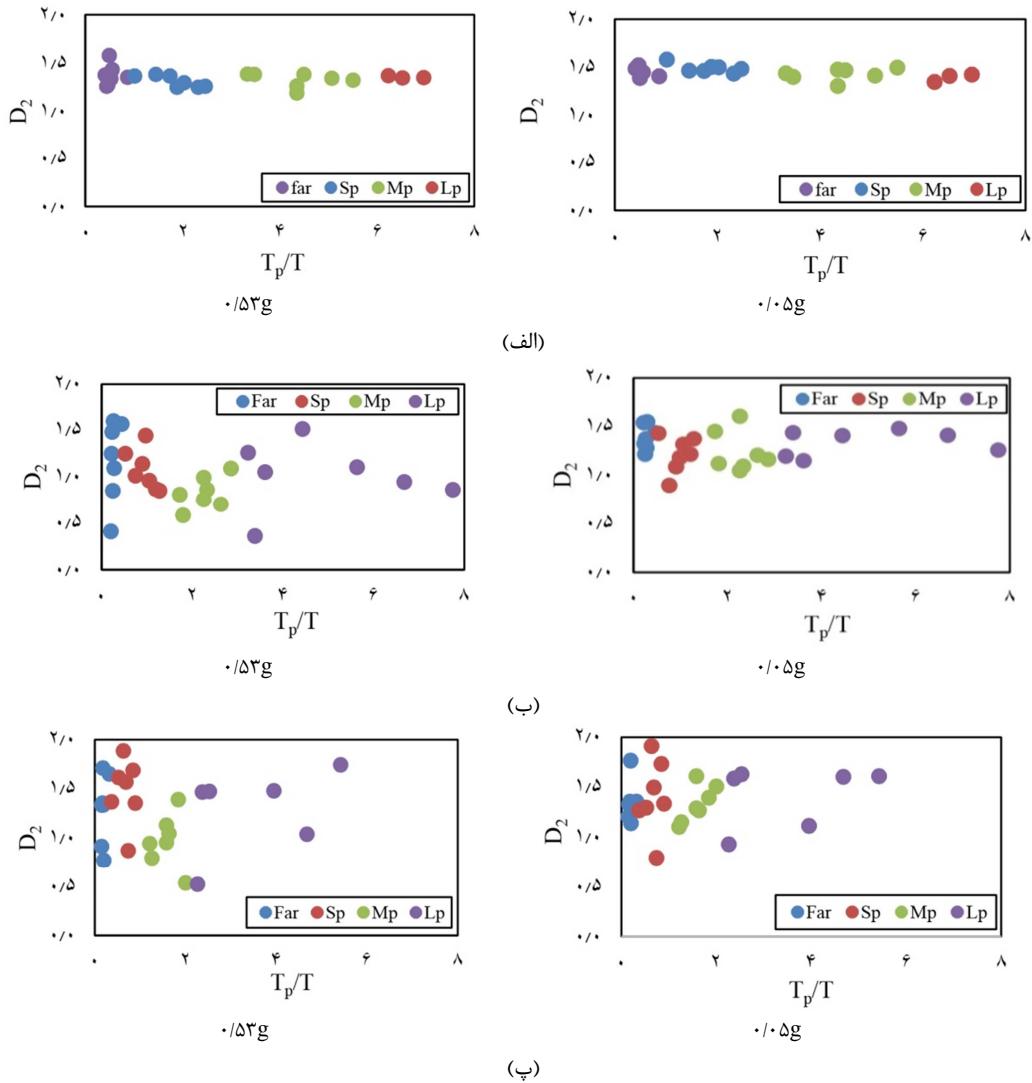
شکل ۵- نمودار پارامتر  $D_1$  بر حسب شدت لرزه‌ای در سازه (الف) ۱۵ و (ب) ۳ طبقه

پریود پالس بر نحوه توزیع نیاز تغییرمکانی مشهودتر است. با افزایش شدت لرزه‌ای به  $0.53g$ ، پراکندگی پاسخها بیشتر شده و در بسیاری از شتابنگاشتهای لرزه‌ای پارامتر  $D_2$  به مقدار کمتر از یک تقلیل می‌یابد. شتابنگاشتهای لرزه‌ای پالس‌کوتاه و فاقد اثر پالسی در اکثر سازه‌ها مقادیری بیش از یک و یا برابر یک (که

در شکل ۶، نمودار پارامتر  $D_2$  بر حسب نسبت پریود پالس به پریود سازه‌ها برای سطح رفتار ارجاعی و سطح خطر بسیار شدید رسم شده است. مشاهده می‌شود که در سطح ارجاعی معادل  $0.05g$ ، در سازه‌های کوتاه میزان تأثیر شتابنگاشتهای لرزه‌ای بر پارامتر  $D_2$  با افزایش نسبت  $T_p/T$  یکسان بوده و با افزایش ارتفاع سازه‌ها تأثیر

اغلب حداکثر نیازهای تغییرمکانی را در طبقات بالای سازه‌ها ایجاد می‌کنند.

معادل توزیع یکسان نیاز تغییرمکانی در نیمه بالا و پایین سازه است) دارند که به این معنی می‌باشد شتابنگاشتهای لرزه‌ای پالس کوتاه و فاقد اثر پالسی



شکل ۶- نمودار پارامتر  $D_p$  بر حسب  $\frac{T_p}{T}$  در سازه (الف) ۳، (ب) ۹ و (پ) ۱۵ طبقه با حداکثر شدت لرزه‌ای های مختلف

-۲- در شدت لرزه‌ای  $0.05g$  حداکثر تغییرمکان در طبقات بالایی سازه‌ها ایجاد شده و با افزایش شدت لرزه‌ای موقعیت حداکثر تغییرمکان به سمت طبقات پایینی حرکت کرده است.

-۳- در شدت‌های لرزه‌ای کمتر از  $0.2g$ ، پاسخ سازه‌ها به مجموعه شتابنگاشتهای لرزه‌ای یکسان است. با افزایش شدت لرزه‌ای به مقادیری بیش از  $0.2g$ ، پاسخ سازه‌های متأثر از مودهای بالا به مجموعه شتابنگاشتهای لرزه‌ای متفاوت بوده و

## ۷- نتیجه‌گیری

- ۱- در قاب‌های خمشی بتن‌آرمه کوتاه‌مرتبه بدون هیچگونه نامنظمی و بر یک بستر سنگی، تحت شتابنگاشت لرزه‌ای انتخابی در این تحقیق، اختلاف میان الگوی توزیع تغییرمکان تحت مجموعه شتابنگاشتهای لرزه‌ای ناچیز بوده و با افزایش ارتفاع و افزایش تأثیر مودهای بالاتر، اختلاف میان پاسخ قاب‌ها به شتابنگاشتهای لرزه‌ای بیشتر می‌شود.

و حداکثر تغییرمکان‌ها در طبقات فوقانی رخ داده است. با افزایش ارتفاع این قاب‌ها و افزایش تأثیر مودهای بالاتر، تأثیر پریود پالس رکودها و شدت لرزه‌ای محسوس می‌شود و شتابنگاشتهای لرزه‌ای مختلف، پاسخ‌های متفاوتی ایجاد می‌کنند؛ بنابراین در برآورد الگوی توزيع تغییرمکان در ارتفاع این قاب‌ها، علاوه بر مشخصات هندسی، مشخصات مصالح و مشخصات فرکانسی شتابنگاشتهای لرزه‌ای، شدت لرزه‌ای زمین نیز تأثیرگذار است.

تأثیر پالسی شتابنگاشتهای لرزه‌ای مشهودتر است.

۴- در شدت لرزه‌ای  $0.53g$ ، پراکندگی پاسخ سازه‌ها به شتابنگاشتهای لرزه‌ای پالسی زیاد است و شتابنگاشتهای لرزه‌ای پالس متوسط موقعیت حداکثر تغییرمکان را به سمت طبقات میانی و پایین انتقال می‌دهند.

۵- به طور کلی در قاب‌های خمی بتن‌آرد کوتاه‌مرتبه مورد بررسی در این مقاله، تأثیر تمامی شتابنگاشتهای لرزه‌ای تقریباً برابر بوده

## References

- [1] Lin, K. C., Lin, C. C. J., Chen, J. Y., & Chang, H. Y. (2010). Seismic reliability of steel framed buildings. *Structural safety*, 32(3), 174-182. doi: [10.1016/j.strusafe.2009.11.001](https://doi.org/10.1016/j.strusafe.2009.11.001)
- [2] Priestley, M. J. N., Calvi, G. M., & Kowalsky, M. J. (2007). Direct displacement-based seismic design of structures. In *NZSEE conference*, 1-23.
- [3] Tzimas, A. S., Karavasilis, T. L., Bazeos, N., & Beskos, D. E. (2013). A hybrid force/displacement seismic design method for steel building frames. *Engineering Structures*, 56, 1452-1463. doi: [10.1016/j.engstruct.2013.07.014](https://doi.org/10.1016/j.engstruct.2013.07.014)
- [4] Gupta, A., & Krawinkler, H. (2000). Estimation of seismic drift demands for frame structures. *Earthquake Engineering & Structural Dynamics*, 29(9), 1287-1305. doi: [10.1002/1096-9845\(200009\)29:9<1287::AID-EQE971>3.0.CO;2-B](https://doi.org/10.1002/1096-9845(200009)29:9<1287::AID-EQE971>3.0.CO;2-B)
- [5] Haddad Shargh, F., & Hosseini, M. (2011). An Optimal Distribution of Stiffness over the Height of Shear Buildings to Minimize the Seismic Input Energy. *Journal of Seismology and Earthquake Engineering*, 13(1), 25-32.
- [6] Karavasilis, T. L., Makris, N., Bazeos, N., & Beskos, D. E. (2010). Dimensional response analysis of multi-story regular steel MRF subjected to pulselike earthquake ground motions. *Journal of structural engineering*, 136(8), 921-932. doi: [10.1061/\(ASCE\)ST.1943-541X.0000193](https://doi.org/10.1061/(ASCE)ST.1943-541X.0000193)
- [7] Sehhati, R., Rodriguez-Marek, A., ElGawady, M., & Cofer, W. F. (2011). Effects of near-fault ground motions and equivalent pulses on multi-story structures. *Engineering Structures*, 33(3), 767-779. doi: [10.1016/j.engstruct.2010.11.032](https://doi.org/10.1016/j.engstruct.2010.11.032)
- [8] Zamani, A. M., Pahlavan, H., Shamekhi Amiri, M., & Rafiee, F. (2022). Probabilistic Seismic Assessment of RC Tall Regular Buildings Having Special Moment Frames Subjected to Long-period Earthquakes. *Journal of Structural and Construction Engineering*, 8(4), 270-291. doi: [10.22065/jsce.2021.281122.2421](https://doi.org/10.22065/jsce.2021.281122.2421) [In Persian]
- [9] Daneshjo, F., & Badarlo, B. (2008). Nonlinear Dynamic Behavior of Off-Axis Steel Frames under the Influence of Near-Fault Earthquakes. *Structure and Steel*, 4(2), [In Persian]
- [10] Monfaredi, S. (2019). Investigating the Effect of the Location of the Building in Relation to the Fault on the Amount of Damage to the Structure in the Area Near the Fault, *Anoshirvan University*. [In Persian]
- [11] Goudarzi, F., Saberi, V., Saberi, H., & Sadeghi, A. (2020). Investigation the Pulse Period Effect on Seismic Damage Distribution Pattern in Special Steel Moment-Resisting Frame Structures. *Journal of Structure & Steel*, 14(30), 5-18. doi: [20.1001.1.1735515.1399.1399.30.2.3](https://doi.org/10.1001.1.1735515.1399.1399.30.2.3) [In Persian]
- [12] Siahpolo, N., Gerami, M., & Vahdani, R. (2022). Evaluation of the Inelastic Deformation Demands in Regular Steel Frames by Comparing the Results of the Pushover Method with the Nonlinear Time Histories Analysis Under the Near-Fault Pulse-type Earthquake. *Journal of Civil and Environmental Engineering*, 52(106), 93-108. doi: [10.22034/jcee.2019.9255](https://doi.org/10.22034/jcee.2019.9255) [In Persian]
- [13] Razi, M., Gerami, M., Vahdani, R., & Farrokhsahai, F. (2019). Seismic Fragility Assessment of Steel SMRF Structures under Various Types of Near and Far Fault Ground Motions. *Journal of Rehabilitation in Civil Engineering*, 7(2), 86-100. doi: [10.22075/jrce.2018.11039.1179](https://doi.org/10.22075/jrce.2018.11039.1179) [In Persian]
- [14] Pacific Earthquake Engineering Research Center (PEER). Available from: <https://ngawest2.berkeley.edu>.

- [15] Road, Housing and Urban Development Research Center. Available from: <https://www.bhrc.ac.ir>.
- [16] SeismoStruct (2021). A computer program for static and dynamic nonlinear analysis of framed structures, SeismoSoft's Ltd.
- [17] Leyendecker, E. V., Hunt, R. J., Frankel, A. D., & Rukstales, K. S. (2000). Development of maximum considered earthquake ground motion maps. *Earthquake Spectra*, 16(1), 21-40. doi: [10.1193/1.1586081](https://doi.org/10.1193/1.1586081)
- [18] Shahi, S. K., & Baker, J. W. (2014). An efficient algorithm to identify strong-velocity pulses in multicomponent ground motions. *Bulletin of the Seismological Society of America*, 104(5), 2456-2466. doi: [10.1785/0120130191](https://doi.org/10.1785/0120130191)
- [19] Kumar, M., Stafford, P. J., & Elghazouli, A. Y. (2013). Influence of ground motion characteristics on drift demands in steel moment frames designed to Eurocode 8. *Engineering structures*, 52, 502-517. doi: [10.1016/j.engstruct.2013.03.010](https://doi.org/10.1016/j.engstruct.2013.03.010)
- [20] Scott, M. H., & Fenves, G. L. (2006). Plastic hinge integration methods for force-based beam–column elements. *Journal of Structural Engineering*, 132(2), 244-252. doi: [10.1061/\(ASCE\)0733-9445\(2006\)132:2\(244\)](https://doi.org/10.1061/(ASCE)0733-9445(2006)132:2(244))
- [21] Mander, J. B., Priestley, M. J., & Park, R. (1988). Theoretical stress-strain model for confined concrete. *Journal of structural engineering*, 114(8), 1804-1826. doi: [10.1061/\(ASCE\)0733-9445\(1988\)114:8\(1804\)](https://doi.org/10.1061/(ASCE)0733-9445(1988)114:8(1804))
- [22] Silva Moura Pinho, R. J., & Elnashai, A. S. (2000). Dynamic collapse testing of a full-scale four storey RC frame. *ISET Journal of earthquake Technology*, 37, 143-164.